

Zápis z veřejného zasedání ZO Zábrodí dne

8.12. 2017

Starosta zahájil v 19,13hod. hodin jednání přivítáním zúčastněných občanů a členů zastupitelstva a konstatoval, že byl zápis z minulého jednání zastupitelstva řádně ověřen a podepsán bez námitek. V souladu s jednacím řádem jmenoval ověřovatele zápisu a zapisovatele. Následně seznámil přítomné s připraveným programem jednání a nechal o něm hlasovat. Jednomyslným hlasováním byl program jednání přijat.

Ověřovatelé zápisu: Eva Lokvencová, Pavel Volhejn

Zápisem pověřen: Burdychová Drahomíra

Přítomní zastupitelé: Jan Dlahoweský, Ladislav Jiroušek, Petr Baláš, Gabriela Jirková, Eva Lokvencová, Jiří Matějovic, Pavel Volhejn (viz. prezenční listina)

Program:

- 1 Zpráva o hospodaření obce k 30. 11. 2017
- 2 Úprava rozpočtu k 31. 12. 2017
- 3 Projednání nařízení vlády č.318 ze dne 11.9.2017 o výši odměn zastupitelů ÚSC
- 4 Smlouva s OD IMPRO na zimní pluhování
- 5 Dodatek ke Smlouvě o nájmu s Vodou Červený Kostelec
- 6 Dodatek ke Smlouvě o dílo s f. Marius Pedersen
- 7 Darovací smlouvy, SDH, Sokol, TamTam, Hospic
- 8 Realizace investičních akcí v roce 2017
- 9 Plán investičních akcí na rok 2018
- 10 Rozpočet MŠ Horní Rybníky
- 11 Rozpočet obce na rok 2018
- 12 Schválení podání žádostí na dotace SFDI a MAS
- 13 Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2019-2020 pro MŠ Horní Rybníky
- 14 Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2019-2020 pro obec Zábrodí
- 15 Projednání vyjádření p. Burdychové Marty a Radky, předloženého na VZ dne 30.10.2017
- 16 Různé
- 17 Diskuse
- 18 Představení knihy o legionářích „BYLI U TOHO“ , autora Josefa Pinkavy
- 19 Závěr

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

1. Zpráva o hospodaření obce k 30.11. 2017

Starosta seznámil přítomné s hospodařením obce do 30.11. 2017

Výdaje k 30.11. 2017: 4 463 871,52 , příjem k 30.11. 2017: 7 393 422,- Kč

Stavy na účtech k 30.11. 2017: ZBÚ 6 569 027,95 Kč, ČNB: 405 023,77 Kč

2. Úprava rozpočtu k 31. 12. 2017

Starosta podrobně okomentoval jednotlivé změnové položky v rámci projednávaného rozpočtového opatření. Konstatoval, že rozpočtové opatření bylo projednáno zastupitelstvem obce. Rozpočtové opatření je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce *s c h v a l u j e* úpravu rozpočtu dle přílohy č.1

Hlasování: Pro:7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.1/8/12/2017 bylo schváleno.

3. Projednání nařízení vlády

Nařízením vlády č.318/2017 Sb., se ruší nařízení vlády č. 414/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. Starosta navrhl, nezvyšovat odměny dle nového nařízení a ponechat je tak, jak byly schváleny na VZ 10.11.2014 po komunálních volbách.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce *s c h v a l u j e* v souladu s § 72 a §84 odst.2 písmeno n) a v) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce a členů výborů ve výši , která byla schválena na VZZO dne 10.11.2014 pod číslem usnesení č.14/10/11/2014 a to měsíčně. Odměna bude poskytována od 1. 1. 2018, v případě náhradníka ode dne prvního zasedání zastupitelstva, jehož se zúčastnil.

Hlasování: Pro:7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.2/8/12/2017 bylo schváleno.

4. Smlouva s OD Impro na pluhování

Firma OD Impro zajišťuje každoročně zimní údržbu místních komunikací v obci Zábrodí. Na období zima 2017-2018 jsou ceny v této výši. Pluhování traktorem 570,-Kč / hod + DPH, Merlo nebo traktor CASE Puma s čelní radlicí 770,-Kč/hod + DPH.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce *s c h v a l u j e* Smlouvu o pluhování na zimní období 2017-2018

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.3/8/12/2017 bylo schváleno.

5. Dodatek ke Smlouvě o nájmu s Vodou Červený Kostelec

Od roku 2015 platí Voda Červený Kostelec nájem z vodovodu. V prvním roce to bylo 25 000,-Kč V dalších letech 47 000,- Kč, a 66 000,-Kč. Na rok 2018 je výše nájmu stanovena dodatkem na 90 000,-Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce *s c h v a l u j e* Dodatek Smlouvy o nájmu s Vodou Červený Kostelec.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.4/8/12/2017 bylo schváleno.

6. Dodatek ke smlouvě o dílo s f.Marius Pedersen

Pro rok 2018 se nebude schvalovat nová vyhláška o odpadech protože poplatek za likvidaci odpadů pro občany, vzhledem ke skutečně vynaloženým nákladům v roce 2017 na likvidaci odpadů, zůstává nezměněn. Tzn. nenavýšuje se.

Pro rok 2018 bude obcím navýšena firmou Marius Pedersen a.s., cena za svoz a likvidaci odpadů cca o 6 %.

Na rok 2018 zůstává výše místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ve stejné výši ,jako v roce 2017, tedy 450,-Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e dodatek smlouvy o dílo s f. Marius Pedersen a.s.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.5/16/12/2016 bylo schváleno.

7. Darovací smlouvy pro rok 2018

Charita Červený Kostelec 35 350,-Kč, TJ Sokol Zábrodí 40 000,-Kč, Centrum Tamtam pro sluchově postižené: výše daru bude podle výtěžku z Cestománie 2018. Dále pak SDH Zábrodí 10 000,-Kč a SDH Horní Rybníky 10 000,-Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e darovací smlouvy na rok 2018 pro Oblastní charitu Červený Kostelec ve výši 35 350 ,-Kč, TJ Sokol Zábrodí ve výši 40 000,-Kč, SDH Horní Rybníky ve výši 10 000,- , SDH Zábrodí ve výši 10 000,- Kč a Centrum Tamtam pro sluchově postižené dle výtěžku z Cestománie 2018.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.6/8/12/2017 bylo schváleno.

8. Realizace investičních akcí

Oplocení hřiště. Tato akce byla provedena za podpory Královéhradeckého kraje. Dotace z POV ve výši 400 000,-Kč. Parkoviště u hřiště, vyčištění příkopů na Končinách a u Špinky. Veřejné osvětlení na Končinách a Špince, přidané lampy u Špice a oprava VO u hřiště. Projekty na pořízení svozového prostředku - „Předcházení vzniku komunálních odpadů v obci Zábrodí“.

Projektová dokumentace na vybudování chodníku v Horních Rybníkách a oprava chodníku u rybníku Brodský. PD na chodníky jsou na úřadech a čekáme na stavební povolení. Pokusíme se získat dotace na vybudování těchto chodníků.

9. Plán investičních akcí

- Chodník Horní Rybníky-bude podána žádost o dotaci. S touto stavbou souvisí oprava kanalizace a přeložení veřejného osvětlení.
- Chodník Brodský – také budeme žádat o dotaci. Bude zde i nové veřejné osvětlení.
- Stroj s čelním nakladačem a kontejnery- projekt „Posílení separace komunálního odpadu v obci Zábrodí“ Na tento projekt již máme potvrzenou dotaci ve výši 1 720 000,-Kč z uznatelných nákladů. Do března by mělo proběhnout výběrové řízení.

- Pořízení svozového dopravního prostředku na projekt „Předcházení vzniku komunálních odpadů v obci Zábrodí“. Zde čekáme na výsledek řízení o přidělení dotace. Žádost prošla formální kontrolou.
- Oprava a oplocení kurtů.
- Markýza a zpevněná plocha u MŠ Horní Rybníky.

10. Rozpočet MŠ Horní Rybníky

Rozpočet MŠ Horní Rybníky vychází ze skutečných nákladů v roce 2017. Návrh rozpočtu MŠ Horní Rybníky byl zveřejněn na úřední desce obce Zábrodí dne 22. 11. 2017. Neinvestiční příspěvek pro MŠ Horní Rybníky je ve výši 378 900,-Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e rozpočet a neinvestiční příspěvek MŠ Horní Rybníky ve výši 378 900,-Kč.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.7/8/12/2017 bylo schváleno.

11. Rozpočet obce na rok 2017 (příloha č.2 a 3)

Návrh rozpočtu byl zveřejněn na úřední desce od 22. 11. 2017 (příloha č.2)
Rozpočet je přebytkový. Příjem 8 706 200,- Kč a výdaje ve výši 8 297 150,-Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e rozpočet obce na rok 2017 ve výši příjmů 8 706 200,- Kč a ve výši výdajů 8 297 150,-Kč jako přebytkový. Závazným ukazatelem byly stanoveny paragrafy dle přílohy č.3

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.8/8/12/2017 bylo schváleno

12. Schválení podání žádostí na dotace SFDI a MAS

Podají se žádosti o dotace na SFDI a MAS na opravu chodníku na hrázi Brodský a stavbu chodníku v Horních Rybníkách.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e podání žádostí o dotaci na SFDI a MAS na opravu chodníku na hrázi Brodský a stavbu chodníku v Horních Rybníkách.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č.9/8/12/2017 bylo schváleno

13. Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2019-2020 pro MŠ Horní Rybníky (příloha č.4)

SVR byl zveřejněn na úřední desce obce Zábrodí dne 22.11.2017.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e „Střednědobý výhled rozpočtu pro MŠ Horní Rybníky na rok 2019-2020“ dle přílohy č.4

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.10/8/12/2017 bylo schváleno

14. Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2019-2020 pro Obec Zábrodí (příloha č.5)

SVR byl zveřejněn na úřední desce obce Zábrodí dne 22.11.2017

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s c h v a l u j e „Střednědobý výhled rozpočtu pro obec Zábrodí na rok 2019-2020“ dle přílohy č.5

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.11/8/12/2017 bylo schváleno

15. Projednání vyjádření p. Burdychové Marty a Radky, předloženého na VZ dne 30. 10. 2017

Naše vyjádření k vedení obce, přednesené na veřejném zasedání zastupitelstva obce Zábrodí dne 30. 10. 2017 po rozhodnutí soudu (dále jen Vyjádření ze dne 30.10.2017)

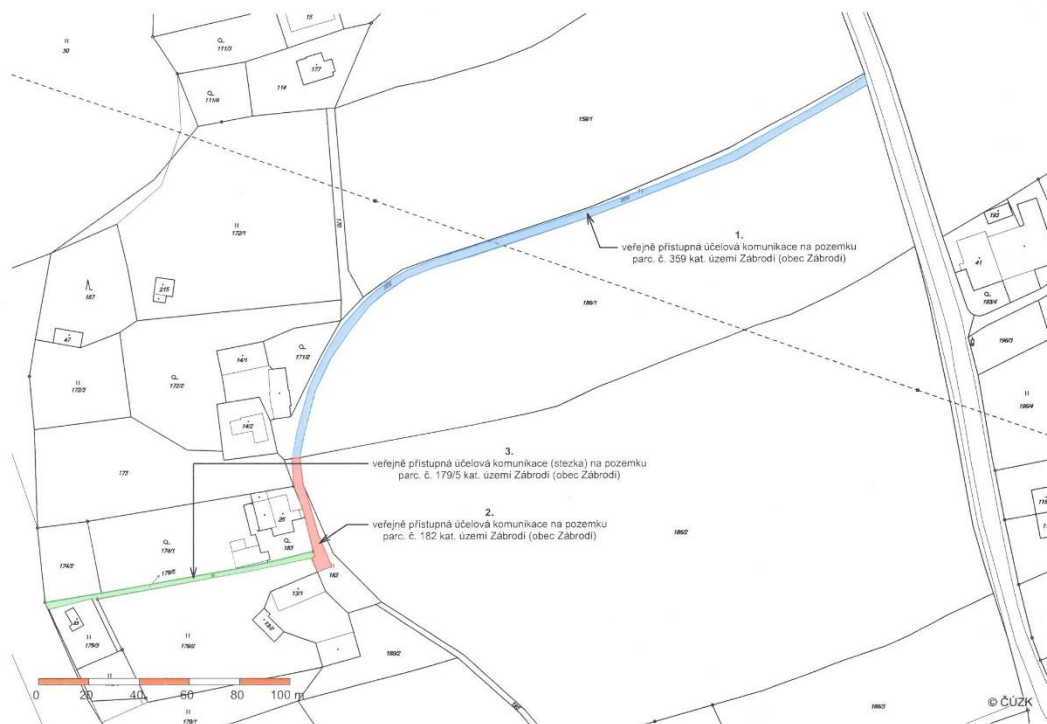
1) Při pozemkových úpravách v obci a při tvorbě Plánu spol. zařízení obce došlo k tomu, že některé naše pozemky byly do těchto úprav a do PSZ zařazeny pozemkovým úřadem a vedením obce v rozporu se zákonem. Toto protizákonné jednání potvrdil soud v Hradci Králové svým rozhodnutím č.30A 115/2016-106, ze dne 27. 9. 2017. O nápravě s pozemkovým úřadem jedná nyní náš právní zástupce.

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 1/ - Krajský soud ve Vámi zmiňovaném rozhodnutí rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové (30A 115/2016) zjistil pouze a toliko procesní pochybení správního orgánu I. stupně „Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Náchod“ (dále jen PÚ Na) , který vedl řízení o KoPÚ v obci Zábrodí, což zjistil i odvolací správní orgán „Státní pozemkový úřad Husinecká 1024/11a, Praha“ (dále jen SPÚ Praha). Krajský soud HK rozhodnutí odvolacího správního orgánu (SPÚ Praha) č.j. SPU 363883/2016 ze dne 5.8.2016 zrušil a věc vrátil k novému projednání a to aniž by se zabýval předmětem vedeného sporu, kterým je „veřejně přístupná účelová komunikace“ na pozemku p.č. 359 – vzniklá ze zákona nejméně k datu 1.1.1974 s konkludentním souhlasem předešlých vlastníků a veřejné užívání této pozemní komunikace.

Obě citovaná rozhodnutí jsou stručně popsána v příloze č. 2/ tohoto sdělení. I nadále zastáváme stejná stanoviska jako Nejvyšší správní soud ČR, Nejvyšší soud ČR i Ústavní soud ČR, která se týkají předmětu sporu a jsou citovaná v příloze č. 3/ tohoto sdělení a zastáváme názor, že pozemek p.č. 359 v k.ú. Zábrodí se stal účelovou komunikací ze zákona a to od doby, kdy začal sloužit jako účelová komunikace tj. nejméně od 1. 1. 1974 s konkludentním souhlasem předchozích i současných vlastníků v době od 1.1.1974 do první poloviny roku 2013 a jedná se o **veřejně přístupnou účelovou komunikaci ve smyslu § 7/1 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (vis. rozhodnutí silničního správního úřadu Obecního úřadu Zábrodí č.j. 340/2014 ze dne 10.12.2014, které nabylo právní moci 6.2.2015), tato veřejně přístupná účelová komunikace je graficky znázorněna v příloze č. 1/ tohoto sdělení.**

Příloha č.1/ K vyjádření MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové Ph.D. přednesenému a předloženému na veřejném zasedání zastupitelstva obce Zábrodí dne 30.10.2017 po rozhodnutí soudu



1/ Rozhodnutím Státního pozemkového úřadu Praha (dále jen SPÚ Praha) č.j. SPU 363883/2016 ze dne 5.8.2016 bylo zamítnuto odvolání M.B. a R.B. ze dne 5.4.2016 do rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Náchod (dále jen PÚ Na), č.j. SPU 058125/2016 ze dne 16.3.2016, kterým správní orgán I. stupně jím schválil návrh KoPÚ v katastrálním území Zábrodí a toto rozhodnutí potvrdil.

Důvodem zahájení pozemkových úprav byla žádost obce Zábrodí ze dne 16.11.2007. V žádosti obce Zábrodí jsou i mimo jiné důvody uvedeny tyto dva – zpřístupnění pozemků a majetkoprávní vypořádání veřejných cest přes soukromé držby.

Odvolací orgán (SPÚ Praha) zjistil, že na LV 488 chybí označení a také souhlas s řešením dle ust. § 3 odst. 3 zákona, kdy „pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území,

pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí hřbitovy, **lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem vlastníka**“. **Pozn. k bodu 9 odvolání.**

Ani při absenci zákonem požadovaného souhlasu, nelze v tomto případě tvrdit, že by byly tímto postupem odvolatelky jakkoliv znevýhodněny, **jelikož jejich pozemky zůstaly na stejném místě jako před pozemkovou úpravou. Odvolací orgán musel v tomto případě zvažovat na jedné straně újmu způsobenou odvolatelkám, v důsledku uvedeného chybného postupu a na straně druhé újmu způsobenou ostatním účastníkům řízení tím, že by došlo ke zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí, když jiné námitky odvolatelek nelze přisvědčit. Pozn. odvolací důvody pod body 1,2,3,4,5,6,7,8,10. Podle § 6 odst. 2 správního řádu správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.**

Zrušením rozhodnutí, následným doplněním řízení a vydáním nového rozhodnutí, které by v případě pozemku č. 359 (prac.č. 488/1 a 88/2) nemělo ve výsledku žádný dopad na řešení nebo změnu tohoto pozemku a daného stavu obecně, by došlo jak ke značnému prodloužení správního řízení o KoPÚ, což by omezovalo dispoziční i jiná související práva všech účastníků řízení a současně by došlo bez pozitivního výsledku (myšleno ve vztahu k odvolatelkám) věci k navýšení nákladů řízení a finančních prostředků uvolněných ze státního rozpočtu na pozemkové úpravy. Kromě toho by byli účastníci řízení, nadbytečně zatěžováni správními úkony (opětovné vystavení návrhu pozemkových úprav, účast na novém závěrečném jednání, nutnosti přebírání poštovních zásilek určených do vlastních rukou apod.). Při zvážení všech těchto skutečností s uplatněním hlediska proporcionality řízení nebylo možné této námitce odvolatelek přisvědčit, neboť újma způsobená odvolatelkám je s odvoláním na výše uvedená rozdílová kritéria toliko procesní povahy. Pozn. způsobena chybným postupem správního orgánu (PÚ Na).

2/ Krajský soud v Hradci Králové pod č.j. 30A 115/2016-106 ze dne 27.9.2017 rozhodnutí Státního pozemkového úřadu Praha ze dne 5.8.2016 č.j. SPU 363883/2016 zrušil a věc vrátil pozemkovému úřadu k dalšímu řízení.

Z odůvodnění výše uvedeného rozhodnutí mimo jiné vyplývá:

Druhá žalobní námitka obsahovala nesouhlas žalobkyně s tím, že jejich pozemek p.č. 359 (pracovní č. 488/1 a 488/2), zapsaný na LV 488 pro obec a katastrální území Zábrodí, byl do komplexních pozemkových úprav zařazen, resp. že byl následně zahrnut do plánu společných zařízení.

Pokud jde o právní hodnocení, žalovaný (SPÚ Praha) v napadeném rozhodnutí dospěl k jednoznačnému závěru, že Pozemek je pozemkem spadajícím mezi pozemky vymezené v § 3 odst. 3 zákona o pozemkových úpravách. Krajskému soudu nezbyvá, než s tímto hodnocením souhlasit. Jak lze snadno zjistit náhledem do katastru nemovitostí (www.nahlizenidokn.cz.uk.cz), Pozemek tvoří přístupovou cestu k usedlosti nejen žalobkyně, ale i k dalším stavbám domů ve vlastnictví jiných fyzických osob. To je ostatně zřejmé i z vyjádření žalobkyně v žalobě. (pozn. parc.č. 359 k.ú. Zábrodí, je v rozhodnutí věcně a místně příslušného silničního správního úřadu Obecního úřadu Zábrodí č.j. 340/2014 ze dne 10.12.2014 definován jako veřejně přístupná účelová komunikace, rozhodnutí nabylo právní moci 6.2.2015)

Žalobkyně nebyly poučeny (pozn. ve správním řízení o KoPÚ PÚ Náchod) o tom, že Pozemek je pozemkem ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o pozemkových úpravách a tím pádem ani o tom, že jeho zařazení do pozemkových úprav je možné pouze s jejich výslovným souhlasem. Podpis žalobkyně na tzv. nárokovém listu, který ovšem neobsahuje (v rozporu se shora citovaným ustanovením) ono zmíněné poučení, za takový souhlas považovat dle krajského soudu nelze.

První žalobní námitka krajský soud přisvědčit nemohl a dále uvedl, že z výše uvedeného důvodu se již krajský soud nemusí podrobněji vyjadřovat k dalším otázkám namítaných žalobkyněmi v souvislosti s problematikou zařazení Pozemku do pozemkových úprav. Pouze stručně konstatuje, že žalobkyně nemají pravdu v tom, že by pozemek byl převeden do vlastnictví obce Zábrodí. Žalobkyně se mylí rovněž v tom, že relevantním důvodem pro posouzení zákonnosti rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav mělo být případné snížení tržní ceny dotčených nemovitostí. Otázka, zda za dané situace měl být Pozemek v rámci komplexních pozemkových úprav

zařazen do druhu pozemku jiná plocha, event. neplodná půda, je s ohledem na shora uvedené zcela bezpředmětná.

Stručně k bodům 1,2, 3 podání MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové Ph.D. ze dne 30.10.2017 lze jen konstatovat, že správní orgán I. stupně (PÚ Na) při řešení KoPÚ obce Zábrodí procesně pochybil a to jak již uvedeno v ustanovení § 3 odst. 3 zákona o pozemkových úpravách. Pozemek p.č. 359 /ostatní plocha, ostatní komunikace/ v k.ú. Zábrodí lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem vlastníka/ů/. **Vlastníci tohoto pozemku v žalobě se domáhají vynětí parcely parc.č. 359 v k.ú. Zábrodí, pracovní č. 488/1, z plánu společných zařízení – nesouhlasí s užíváním tohoto pozemku třetími osobami a to přesto, že se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci ve smyslu § 7/1 z.č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, která vznikla ze zákona nejméně 1.1.1974, což je konstatováno (deklarováno) i v rozhodnutí silničního správního úřadu Obecního úřadu Zábrodí č.j. 340/2014 ze dne 10.12.2014, které nabylo právní moci dne 6.2.2015 a je pravomocné.**

Pozn. Ve výše uvedeném správním řízení byl souhlas (konkludentní) prokázán jak u dřívějších vlastníků, tak i současných vlastníků: předešlých vlastníků v době nejméně od 1.1.1974 do 6.8.1990, od 7.8.1990 do 19.3.2000 a současných vlastníků od 4.10.2000 do první poloviny roku 2013, kdy současní vlastníci začali proti veřejnému užívání pozemku p.č. 359 v k.ú. Zábrodí brojit a to i v rozporu s právními předpisy a i v rozporu s právy jiných občanů. Vis. příloha č. 1,3.

Příloha č. 3/ K vyjádření MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové Ph.D. přednesenému a předloženému na veřejném zasedání zastupitelstva obce Zábrodí dne 30.10.2017 po rozhodnutí soudu.

Z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 32/2012 mimo jiné vyplývá, že „*Co se týče „kvality“ souhlasu vlastníka, ten může být výslovný či konkludentní. Jestliže však vlastník se zřízením účelové komunikace souhlasil, jsou jeho soukromá práva v takovém případě omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace, které nemůže být vyloučeno jednostranným úkonem vlastníka, jenž takový souhlas udělil, ani jeho právními nástupci (rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1173/2005). Jestliže vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako účelová komunikace, s tím nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. Stačí, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako komunikace, v případě nesouhlasu musí však jít o aktivní jednání. Pokud vznikne účelová komunikace, je její právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku – účelové komunikace, tyto nejsou oprávněni komunikaci ze své vůle uzavřít.*

Z nálezu Ústavního soudu Brno sp. zn. II ÚS 268/2006 vyplývá, že ústavní soud akceptuje v obecné rovině názor Nejvyššího soudu ČR, že omezení vlastnického práva k pozemku ve formě veřejného přístupu je způsobilé přecházet z vlastníka na vlastníka a že není třeba souhlasu nového vlastníka, pokud byl souhlas udělen vlastníky předchozími, tento závěr jistě platí tam, kde dochází k převodu vlastnického práva mezi soukromými subjekty a kde nový vlastník pozemek přejímá s vědomím, že vlastnické právo je již takto omezeno (či bylo takto omezeno).

Sborník stanovisek veřejného ochránce práv, Veřejné cesty – místní a účelové komunikace, © Kancelář veřejného ochránce práv, 2007 kpt. III oddíl 5. Silniční správní úřady. Str. 16

Orgány státu, které zodpovídají za výkon státní správy v oblasti pozemních komunikací, se nazývají silniční správní úřady. Každý obecní úřad (tzn. i úřady nejmenších, tzv. „jedničkových“ obcí) je ze zákona silničním správním úřadem pro místní a účelové komunikace.

Pokud vznikne spor o přístup mezi uživatelem veřejné cesty a majitelem pozemku, který je jako cesta využíván, je třeba se obrátit právě na obecní úřad. Obecní úřad je povinen řídit se zákonem o pozemních komunikacích a posoudit, zda sporný pozemek má charakter veřejně přístupné účelové komunikace.

Pokud dojde k závěru, že ano, musí hájit veřejný zájem na užívání tohoto pozemku pro dopravní účely, to znamená chránit veřejný přístup na komunikaci.

Pozn. platné dle právních předpisů v době rozhodování.

Vyjádření ze dne 30.10.2017

2) Chtěly bychom ještě upřesnit, že všechny průtahy s pozemky, které v Zábrodí občanům vznikly po dobu trvání soudu - např. komplikace s prodejem pozemků atd. mají na svědomí ti, kteří nezákonná rozhodnutí vydali, tedy pozemkový úřad a vedení obce jako spolupodílníci rozhodnutí. My jsme jako spoluvlastnice pozemků na protizákonné jednání upozornily vedení obce včas a to formou dopisu - Námitky proti ÚP a PSZ... na veřejném zasedání zastupitelstva obce 1. září 2014. Tehdy všichni zastupitelé naše námitky zamítli

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 2/ - Nesdílíme stejný názor jako vlastníci pozemku parc.č. 359, že všechny průtahy, které v souvislosti s KoPÚ vznikly a vznikají mají na svědomí nezákonná rozhodnutí. Zastáváme shodná stanoviska jako nejvyšší soudy citovaná v příloze č. 3 tohoto sdělení a to, že **ústavní soud akceptuje v obecné rovině názor Nejvyššího soudu ČR, že omezení vlastnického práva k pozemku ve formě veřejného přístupu je způsobilé přecházet z vlastníka na vlastníka a že není třeba souhlasu nového vlastníka, pokud byl souhlas udělen vlastníky předchozími.** Průtahy, které v souvislosti s KoPÚ vznikly a nově vznikají jdou výhradně k tíži vlastníků parc. č. 359, neboť všemi prostředky a to i v rozporu s právními předpisy – bez příslušných povolení umístění dopravního značení, monitorování veřejně přístupné účelové komunikace (včetně oznamování řidičů užívajících tuto komunikaci PČR) i umístěním pevné překážky na veřejně přístupnou účelovou komunikaci a současně v rozporu se zákonem a soudní judikaturou, brojí proti užívání tohoto pozemku třetími osobami, což ostatně vyplývá i z obsahu podané žaloby vlastníky parc.č. 359. Průtahy, které vznikly a vznikají v předmětném řízení vznikly a vznikají převážně i z důvodu neopodstatněných a nedůvodných podnětů vlastníků parc.č. 359 při správním řízení o KoPÚ, včetně správních řízení souvisejících.

Vyjádření ze dne 30.10.2017

3) Žádáme nyní vedení obce, aby na základě rozhodnutí soudu provedlo neodkladnou změnu ÚP z roku 2014. Žádost o změnu ÚP s konkrétními požadavky doručíme my nebo náš právní zástupce na obecní úřad během několika dní. (Bude se jednat zejména o zrušení spojení pozemku č.359 s pozemkem č.182 a zrušení veřejného prostranství na našem soukromém pozemku.)

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 3/ Máte plné právo podat žádost, o změnu ÚP z roku 2014, avšak musíme konstatovat, že rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 30A 115/2016 ze dne 27.9.2017 není relevantním právním důvodem k provedení změny ÚP, neboť tento řeší toliko porušení procesního postupu správního orgánu (PÚ Na) při řízení o KoPÚ v Zábrodí, avšak neřeší Vámi sporovanou otázku veřejného přístupu na veřejně přístupnou účelovou komunikaci § 7 odst. 1 z.č. 13/1997 Sb., která se v daném místě nachází ze zákona nejméně od 1.1.1974 a i

v předchozím ÚP byla řešena jako komunikace místní obslužnosti. V podrobnostech se odkazujeme na Sdělení k podnětu na provedení přezkumného řízení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. 20580/UP2014/Pro-10 ze dne 18.2.2015, kterým Vám bylo mimo jiné sděleno, že po posouzení veškerých spisových materiálů a na základě výše uvedeného krajský úřad, jako příslušný správní orgán sděluje, ve smyslu ustanovení § 94/1 spr.ř., že neshledal důvody pro zahájení přezkumného řízení ve věci územního plánu Zábrodí formou opatření obecné povahy podle ustanovení §§ 171 až 174 spr.ř..

Vyjádření ze dne 30.10.2017

*4) V souvislosti s pozemkovými úpravami s námi obec vedla v roce 2014 dvě správní řízení. Žádáme, aby nám obec za tato neoprávněně vedená a vykonstruovaná řízení vrátila správní poplatky a neprávem vyměřenou pokutu ve výši 28 000,-Kč a to do 5.11.2017.
Vyjádření zastupitelstva obce Zábrodí*

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 4/ Z odůvodnění již citovaného rozhodnutí č.j. 340/2014 silničního správního úřadu Obecního úřadu v Zábrodí, které nabylo právní moci dne 6.2.2015 a je doposud v právní moci se uvádí:

„Sborník stanovisek veřejného ochránce práv, Veřejné cesty – místní a účelové komunikace, © Kancelář veřejného ochránce práv, 2011

Pokud vlastník pozemku na cestu umístil překážky bez potřebného úředního povolení (Pozn. což se stalo v případě pozemní komunikace na parc.č. 359 v k.ú. Zábrodí), úřad nezahajuje řízení o deklarování existence komunikace, ale na základě žádosti uživatelů komunikace nebo i z vlastní iniciativy zahájí řízení o odstranění pevných překážek z pozemní komunikace. Odstraňování překážek z místních i z účelových komunikací se tedy nařizuje v režimu § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích.

Narízení odstranění překážky z komunikace a potrestání viníka pokutou jsou dvě odlišné věci. Silniční správní úřad musí o těchto dvou otázkách vést dvě samostatná správní řízení. *Pokutování osob bránících užívání veřejné cesty není vhodné přeceňovat ani podceňovat. Při zvažování výše pokuty by měl úřad jinak nahlížet na toho, kdo v dobré víře bránil svůj majetek, protože měl všechny důvody věřit v neoprávněnost jeho užívání, a na toho, kdo opakovaně a obstrukčně brání v užívání komunikace, jejíž existence byla dříve potvrzena.*

Správní orgán (Silniční správní úřad Obecního úřadu v Zábrodí) v rámci řešení předběžné otázky ve smyslu § 57 odst. 1 písm. c) z.č. 500/2004 Sb. správní řád, vyřešil předběžnou otázku takto:

1/ na pozemku p.č. 359 v katastrálním území Zábrodí, v obci Zábrodí se nachází veřejně přístupná účelová komunikace a tento právní stav trvá nejméně od počátku roku 1974. (... včetně popisu), která je graficky znázorněna modrou barvou v příloze č. 1) tohoto rozhodnutí, (příloha č. 1/ tohoto sdělení), neboť bylo v tomto správním řízení plně prokázáno, že dopravní cesta na tomto pozemku splňuje všechny čtyři zákonné znaky veřejně přístupné účelové komunikace, včetně konkludentního souhlasu předešlých vlastníků a znaku nutné komunikační potřeby.“

Silniční správní úřad Obecního úřadu v Zábrodí skutečně vedl s vlastníky pozemku parc.č. 359 dvě samostatná správní řízení (o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace, o správním deliktu) a to přesně v souladu s platnými právními předpisy i v duchu Sborníků stanovisek veřejného ochránce práv, Veřejné cesty-místní a účelové komunikace 2007,2011. Zastáváme názor, že uplatněný nárok je nejen předčasný, ale i bezdůvodný a neoprávněný. V podrobnostech se odkazujeme na výroky i odůvodnění správních rozhodnutí č.j. 340/2014

(řízení o odstranění překážky z pozemní komunikace) a č.j. 341/2014 (řízení o správním deliktu), která jsou do současné doby v právní moci, jakož i na výroky a odůvodnění rozhodnutí Krajského úřadu pro Královéhradecký kraj Hradec Králové č.j. 4375/DS/2015-2-M ze dne 6.2.2015, č.j. 12517/DS/2015-3-M ze dne 28.4.2015, kterými byla odvolání do citovaných rozhodnutí zamítnuta.

Pozn. Silniční správní úřad Obecního úřadu Zábrodí byl v době vedení těchto dvou správních řízení věcně a místně příslušným dle tehdy platných právních předpisů.

Vyjádření ze dne 30.10.2017

5) Dále žádáme obec o úhradu za finanční újmu (tedy platby právníkům) a za psychickou újmu v celkové výši 100 000,-Kč. Spolumajitelka pozemku byla v době protizákonné tvorby Plánu společných zařízení obce těhotná a zastrašováním ze strany vedení obce byla velice stresována a vzhledem k vyhroceným vztahům se ani nemohla se svým prvorozeným synem zúčastnit vítání občánků v obci.

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 5/ Z výroku II. citovaného rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové (30A 115/2016) byla odvolatelům přiznána náhrada nákladů řízení v podstatně nižší částce, kterou je povinen uhradit Státní pozemkový úřad Praha. Uplatněný nárok vůči obci Zábrodí k úhradě nákladů řízení, jakož i nárok úhrady za psychickou újmu spolumajitelky je nejen předčasný, ale i neodůvodněný, bezdůvodný a neoprávněný.

Vyjádření ze dne 30.10.2017

6) Požadujeme veřejnou omluvu starosty obce a zastupitelstva obce za újmu, kterou nám způsobili svým nezákonným jednáním a dále tvrzením občanům obce, že za průtahy s pozemky neseme odpovědnost my.

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 6/ Požadavek na veřejnou omluvu starosty obce a zastupitelstva, za újmu, která Vám měla být způsobena jeho nezákonným jednáním, je nejen předčasný, ale i bezdůvodný, neodůvodněný a neoprávněný.

Sborník stanovisek veřejného ochránce práv, Veřejné cesty – místní a účelové komunikace, © Kancelář veřejného ochránce práv, 2007 kpt. III oddíl 5. Silniční správní úřady. Str. 16

„Orgány státu, které zodpovídají za výkon státní správy v oblasti pozemních komunikací, se nazývají silniční správní úřady. Každý obecní úřad (tzn. i úřady nejmenších, tzv. „jedničkových“ obcí) je ze zákona silničním správním úřadem pro místní a účelové komunikace.

Pokud vznikne spor o přístup mezi uživatelem veřejné cesty a majitelem pozemku, který je jako cesta využíván, je třeba se obrátit právě na obecní úřad. Obecní úřad je povinen řídit se zákonem o pozemních komunikacích a posoudit, zda sporný pozemek má charakter veřejně přístupné účelové komunikace. Pokud dojde k závěru, že ano, musí hájit veřejný zájem na užívání tohoto pozemku pro dopravní účely, to znamená chránit veřejný přístup na komunikaci.“

Naopak zastáváme názor, že starosta obce Zábrodí a členové zastupitelstva obce se nedopustil/i žádného nezákonného jednání a Vaše vyjádření pronesené na veřejném zasedání zastupitelstva obce Zábrodí dne 30.10.2017 (vis. zápis z jednání zastupitelstva), je tak urážlivé, pomlouvačné a křivě obviňující, že je možné hovořit o důvodném

podezření z naplnění znaků skutkové podstaty některého/ých/ trestného/ných/ činu/ů/ dle trestního zákoníku /např. křivé obvinění, pomluva

Vyjádření ze dne 30.10.2017

7) Požadujeme písemný závazek ze strany vedení obce, že s našimi pozemky nebudou v příštím období manipulovat bez našeho vědomí a našeho písemného souhlasu, tak jak to bylo při pozemkových úpravách a tvorbě územního plánu.

Stanovisko Zastupitelstva obce Zábrodí

Ad 7/ Obec Zábrodí (jeho vedení) na pozemek parc.č. 359 v k.ú. Zábrodí ve Vašem spoluvlastnictví, který je ve veřejném seznamu (katastrálního úřadu) veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace a ze zákona se stal nejméně od 1.1. 1974 účelovou komunikací, nahlíží jako na veřejně přístupnou účelovou komunikaci dle § 7/1 zákona č. 13/1997 Sb. a nemá sebemenší důvod manipulovat s Vašimi pozemky bez Vašeho písemného souhlasu. Současně zastává názor, že jednou daný souhlas vlastníkem pozemku k veřejnému užívání (byť i konkludentní) nelze vzít zpět vlastníkem ani právními nástupci vlastníka, což je i stanoviskem Nejvyššího soudu ČR, které je akceptováno i Ústavním soudem ČR.

Jedním z hlavních důvodů podání žádosti obce Zábrodí o KoPÚ ze dne 16.11.2007 byl i důvod „majetkoprávního vypořádání veřejných cest přes soukromé pozemky“, což je i dle veřejného ochránce práv optimálním řešením. Zdůrazňujeme, že **činíte nesporným**, že Vám obec nabídla odkoupení či směnu v rámci KoPÚ za pozemek parc. č. 359 k.ú. Zábrodí, který je ze zákona „**veřejně přístupnou účelovou komunikací ve smyslu § 7/1 z.č. 13/1997 Sb.**“, neboť splňuje všechny čtyři zákonné i soudní judikaturou stanované a předvídané znaky veřejně přístupné účelové komunikace.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce s c h v a l u j e „Stanoviska Zastupitelstva obce Zábrodí „ Ad1-Ad7 k „ vyjádření MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové, Ph.D.“ ze dne 30. 10. 2017 včetně příloh č. 1-3 ke „Stanoviskům Zastupitelstva obce Zábrodí“ k „ vyjádření MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové, Ph.D.“ ze dne 30. 10. 2017.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.12/8/12/2017 bylo schváleno.

16. Představení knihy „BYLI U TOHO“

Pan Josef Pinkava představil svoji knihu. Cena knihy je 100,-Kč a celá částka jde na Hospic Anežky České v Červeném Kostelci. Po ukončení VZZO bude možno knihu zakoupit

17. Diskuse

M. Burdychová – Kdy bude zápis k dispozici a kde je?

Starosta- usnesení bylo zveřejněno na webových stránkách.

Veselý- Dopravní značení u rybníku Brodský, zpomalení dopravy

Starosta- Je na to pamatováno při rekonstrukci chodníku

18. Různé

• Kulturní akce

- Sousedské posezení 27. 1. 2018
- Obecní zabíjačka 24. 2. 2018
- Dětský karneval 10. 3. 2018
- Den matek 16. 3. 2018
- Cestománie 7. 4. 2018
- Stavění máje a čarodějnice 30. 4. 2018
- Traktoriáda a dětský den 2. 6. 2018

Hasičská soutěž „O pohár starosty obce“ proběhne v květnu.

19. Závěr

- Starosta obce poděkoval zastupitelům, zaměstnancům obce a mateřské školy, sborům dobrovolných hasičů, sportovcům za dobře vykonanou práci a sponzorům, kteří podporují aktivity obce. Všem popřál klidné vánoce, pevné zdraví, štěstí, radost a osobní úspěch v nastávajícím roce.
- p. Jiroušek: Poděkoval p. Dlauhoweskému za práci konanou pro obec.
- Starosta ukončil jednání ve 21,20 hodin.

Ověřovatelé:.....

Eva Lokvencová

.....

Pavel Volhejn

.....

Jan Dlauhoweský
starosta obce

.....

Ladislav Jiroušek
místostarosta obce

Zapsala dne 8. 12. 2017 Burdychová Drahomíra

Výpis usnesení ZO ze dne 8. 12. 2017

- Č: 1/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** úpravu rozpočtu dle přílohy č.1
- Č2/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** v souladu s § 72 a §84 odst.2 písmeno n) a v) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce a členů výborů ve výši , která byla schválena na VZZO dne 10.11.2014 pod číslem usnesení č.14/10/11/2014 a to měsíčně. Odměna bude poskytována od 1. 1. 2018, v případě náhradníka ode dne prvního zasedání zastupitelstva, jehož se zúčastnil
- Č3/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** Smlouvu o pluhování na zimní období 2017-2018
- Č.:4/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** Dodatek Smlouvy o nájmu s Vodou Červený Kostelec
- Č.:5/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** dodatek smlouvy o dílo s f. Marius Pedersen a.s.
- Č.:6/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** darovací smlouvy na rok 2018 pro Oblastní charitu Červený Kostelec ve výši 35 350 ,-Kč, TJ Sokol Zábrodí ve výši 40 000,-Kč, SDH Horní Rybníky ve výši 10 000,- , SDH Zábrodí ve výši 10 000,- Kč a Centrum Tamtam pro sluchově postižené dle výtěžku z Cestománie 2018.
- Č.:7/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** rozpočet a neinvestiční příspěvek MŠ Horní Rybníky ve výši 378 900,-Kč.
- Č.:8/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** rozpočet obce na rok 2017 ve výši příjmů 8 706 200,-Kč a ve výši výdajů 8 297 150,-Kč jako přebytkový. Závazným ukazatelem byly stanoveny paragrafy dle přílohy č.3
- Č.:9/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** podání žádostí o dotaci na SFDI a MAS na opravu chodníku na hrázi Brodský a stavbu chodníku v Horních Rybníkách
- Č.:10/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** „Střednědobý výhled rozpočtu pro MŠ Horní Rybníky na rok 2019-2020“ dle přílohy č.4
- Č.:11/8/12/2017 Zastupitelstvo obce **s ch v a l u j e** „Střednědobý výhled rozpočtu pro obec Zábrodí na rok 2019-2020“ dle přílohy č.5
- Č.:12/8/12/2017 **Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e** „Stanoviska Zastupitelstva obce Zábrodí „ Ad1-Ad7 k „ vyjádření MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové, Ph.D.“ ze dne 30. 10. 2017 včetně příloh č. 1-3 ke „Stanoviskům Zastupitelstva obce Zábrodí“ k „ vyjádření MVDr. Marty Burdychové a Ing. Radky Burdychové, Ph.D.“ ze dne 30. 10. 2017

Jan Dlahoweský
starosta obce

Ladislav Jiroušek
místostarosta obce

